

Betreffende: het verdict van de tuchtcommissie over de affaire Fernand Vandamme

*“Toegankelijkheid, openheid, inspraak en dialoog vormen  
sleutelwoorden in het beleid van de UGent”*  
(Welkomstbericht rector Van Cauwenberge)

Geachte heer rector,

Na nauwlettend de zaak Vandamme gevolgd te hebben, willen wij onze bezorgdheid uiten over de afloop van deze affaire en de kwaliteit van ons onderwijs. Deze open brief is geschreven in de wetenschap dat er snel gehandeld moet worden – na tien dagen is het verdict van de tuchtcommissie, behoudens procedurefouten, onherroepelijk (*art. 14 §2 in het tuchtreglement voor ZAP*). Wij denken dat u, professor Van Cauwenberge, onze universiteit en haar uitstraling een grote dienst zou bewijzen door beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de tuchtcommissie, en in het bijzonder de strafmaat.

Uitgaande van de waslijst met beschuldigingen opgetekend door gedupeerde studenten en de algemene berichtgeving in de media, zijn we overtuigd dat professor Vandamme zijn ambt tot schande heeft gebracht. Wat wij vooral betwisten is de strafmaat die bij deze feiten gepast zou zijn, mits de schuld van professor Vandamme bewezen wordt geacht. Volgens de berichtgeving van de Standaard (07/10) adviseert de tuchtcommissie enkel een schorsing van drie maanden voor wat betreft de KIM-opleiding en verder een “beperkte inhouding van het salaris”. Deze berichtgeving werd tot nader order niet officieel betwist door het rectoraat. Indien professor Vandamme nu voor tenminste een deel van de aanklachten schuldig werd bevonden, vinden wij de door de tuchtcommissie voorgestelde strafmaat en het feit dat de KIM-opleiding in nagenoeg ongewijzigde vorm blijft voortbestaan een aanfluiting van de integriteit van onze alma mater.

Wij hebben vernomen dat Professor Vandamme docent zou blijven in de richtingen wijsbegeerte en moraalwetenschappen. We begrijpen de juridische logica om de verschillende onderwijstaken van professor Vandamme strikt gescheiden te houden, maar we kunnen niet aanvaarden dat een lesgever wiens integriteit danig geschonden is blijft lesgeven in onze instelling. Indien professor Vandamme niet ontslagen wordt, zullen enkelen van ons hoe dan ook een nieuwe klacht neerleggen, ditmaal over zijn belabberde onderwijs in de wijsbegeerte en de moraalwetenschappen.

Wij maken ons ernstig zorgen over de naam van de universiteit waarvan wij allemaal houden. Boven alles willen we vermijden dat de indruk gewekt wordt dat de feiten die professor Vandamme ten laste gelegd worden, behoren tot de normale gang van zaken aan de UGent. Wij vragen dan ook aan de collega's van

professor Vandamme zich hiervan te distantiëren, en aan alle studenten deze brief te ondertekenen. Aan u, professor Van Cauwenberge, vragen we beroep aan te tekenen tegen de strafmaat die de tuchtcommissie heeft voorgesteld.

In uw welkomstbericht voor het nieuwe academiejaar had u het over “de positieve uitstraling van onze universiteit” als gemeenschappelijk doel van studenten en lesgevers. Ons inziens zou de beste reclame voor onze alma mater nog steeds zijn dat professor Vandamme wordt ontslagen. Daarmee bewijst de universiteit de effectiviteit en de doortastendheid van haar interne kwaliteitscontrole.

Het openingscitaat van deze brief indachtig, hopen wij op een spoedige reactie.

Hoogachtend,

Ondergetekenden